

Es wäre schön, wenn mehr Leser einen finanziellen Beitrag auf unten angegebenes Konto¹ leisten könnten.

Herwig Duschek, 14. 9. 2011

www.gralsmacht.com

709. Artikel zu den Zeitereignissen

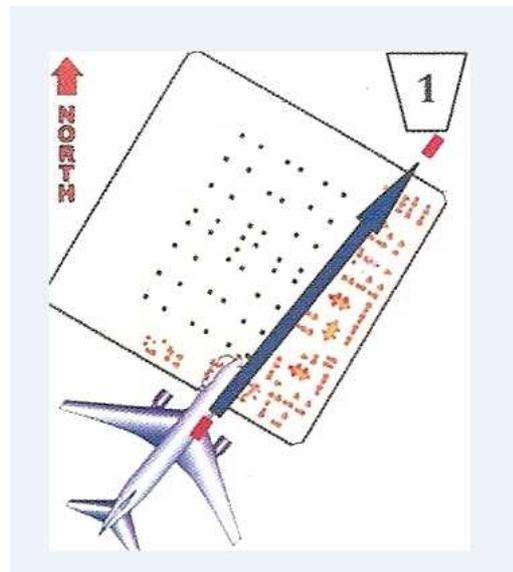
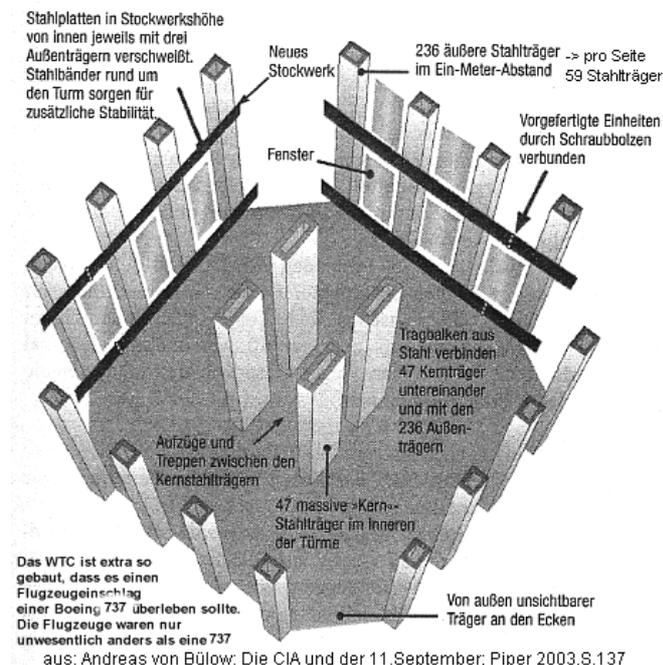
Aspekte zum „Megaritual 11.9.“ (9)

(Ich schließe an Artikel 708 an.)

Das Thema abschließend möchte ich einige Fragen formulieren. Johannes Rothkranz schreibt in *Was geschah am 11. September 2001?*, Band I², dass zwei große unbemannte, ferngesteuerte Transportflugzeuge (Typ Boeing 767), beladen mit riesigen Mengen von Kerosin die WTC-Türme getroffen haben sollen.

Frage 1: Wie ist es möglich, dass eine ... im Wesentlichen aus Aluminium bestehende Boeing 767³ diese äußeren Stahlträger⁴ durchtrennen konnte, und so durch den Turm „geflogen“ sein soll, dass die Aluminium-Boeing-„Nasenspitze“ auf der gegenüberliegenden Seite herausschaut⁵ (vgl.u.)?

Die Bauweise des World Trade Center WTC in New York



¹ GRALSMACHT, Raiffeisenbank Kempten, Kontonummer 528927, BLZ 73369902

Für Auslandsüberweisungen:

GRALSMACHT, IBAN: DE24 7336 9902 0000 5289 27, BIC: GENODEF1KM1

² u.a. S. 311-339, Pro Fide Catholica, 2008.

³ Die komplette Rumpfteile und das Tragwerk sind nach dem Fail-Safe-Prinzip ausgelegt und bestehen im Wesentlichen aus Aluminium. http://de.wikipedia.org/wiki/Boeing_767#Technische_Ausf.C3.BChrung

⁴ http://www.geschichteinchronologie.ch/USA/betrug/betrug09_bauliche-vorbereitungen-Silverstein.htm

⁵ Bild rechts aus J. Rothkranz, *Was geschah am 11. September 2001?*, Band I (Bildtafel 20)



(Linkes Bild: äußere Stahlträger [li] und innerer Kernstahlträger [re] nach der kontrollierten Sprengung der WTC-Türme [vgl.o.]⁶. Rechtes Bild: Teil des Stahlskeletts beim Bau der WTC-Türme)

Nun kann die teilweise zerstörte Fassade des Nordturms durchaus den Eindruck machen, dass ein Flugzeug hineingeflogen wäre:



(Nordturm: In dem kleinen roten Kästchen⁷ ist eine Frau zu sehen. Vergrößerung unten)

Frage 2: Ist das „Flugzeug-Einschlagsloch“ die Folge einer kontrollierten Sprengung?

Frage 3: Ist das „Flugzeug-Einschlagsloch“ die Folge eines Raketeneinschlags⁸ in Kombination mit einer kontrollierten Sprengung?

Frage 4: Müsste die Boeing 767 nicht an der Stahlträgerfront gewissermaßen „zerschellt“ und die meisten Flugzeugteile heruntergefallen sein?

⁶ Bild aus: <http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2011/08/911-das-marchen-vom-schmelzenden-stahl.html>

⁷ Bild aus: <http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2011/08/911-das-marchen-vom-schmelzenden-stahl.html>

⁸ Marschflugkörper (Missile, vgl.u.) o.ä.



(Die äußeren Stahlträger sind wie durchgeschnitten und z.T. nach innen gebogen [vgl. Frage 2 u. 3]. Dahinter sieht man deutlich die Zerstörungen im Inneren des Nordturms.⁹)

Frage 5: Sind die Videos, die die „Flugzeug-Einschläge“ in die WTC-Türme zeigen, allesamt Fälschungen¹⁰ (s.u.)?

9/11 - Die digitale Lüge

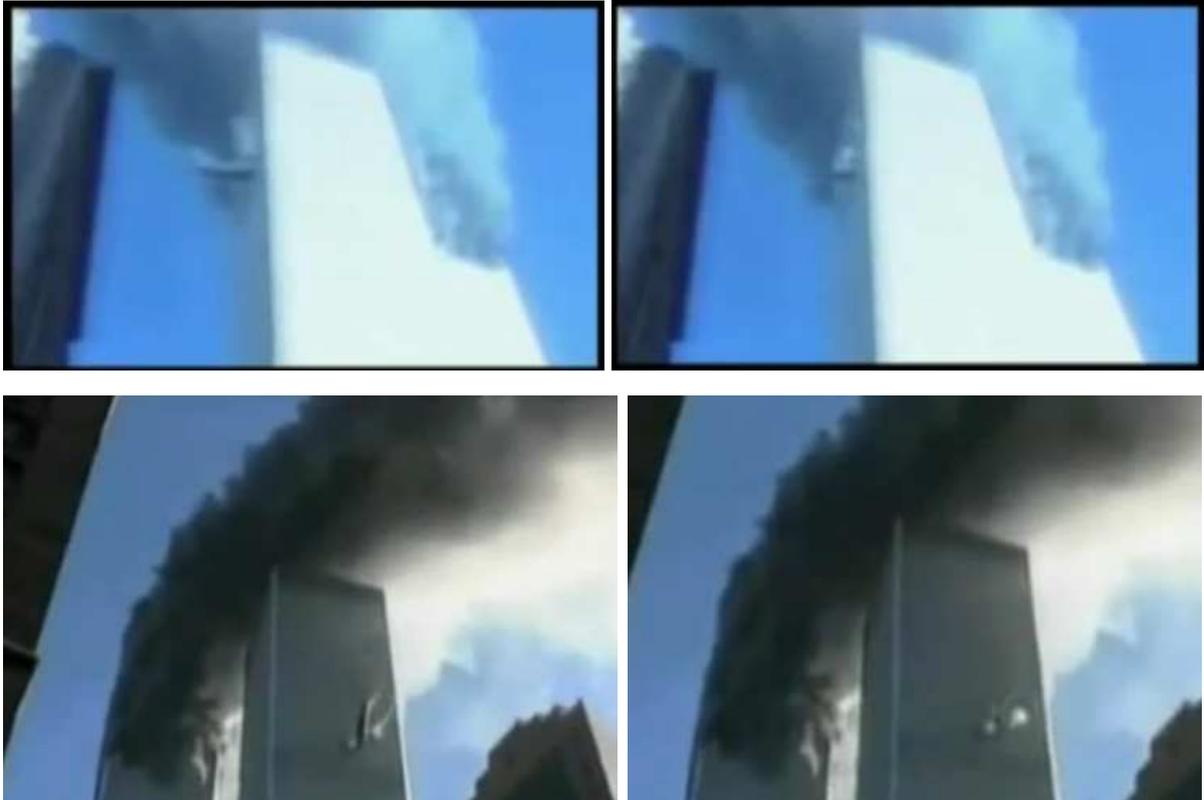
staradrani 367 Videos Abonnieren



⁹ Bild aus: <http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2011/08/911-das-marchen-vom-schmelzenden-stahl.html>

¹⁰ Vgl. Bilder aus dem Video <http://www.youtube.com/watch?v=jALQQiqEzso&feature=related>





Frage 6: Welche vertrauenswürdige Person hat die „Flugzeug-Einschläge“ in die WTC-Türme in echt gesehen?

Frage 7: Welche vertrauenswürdige Person hat die „Flugzeug-Einschlags-Explosionen“ (WTC-Türme) in echt gesehen?

Frage 8: Sind Film-„Explosionen“¹¹ – auch in diesem Ausmaß (s.u.) – für Hollywood, CIA & Co. nicht völlige Routine (s.u.)?

Staatsfeind Nr. 1 Fan Trailer Deutsch

mcleodpower 24 Videos Abonnieren



Stirb Langsam 4.0 Trailer

PsYDeSiGNz 1 Video Abonnieren



Frage 9: Handelt es sich bei den „Explosionen“ im unmittelbaren Zusammenhang mit den „Flugzeugeinschlägen“ um eine Mischung aus richtigen Explosionen (die die sichtbaren Schäden am Gebäude [siehe S. 2/3] verursacht haben) und um Hollywood-„Explosionen“?

¹¹ <http://www.youtube.com/watch?v=77aaoiCIPQU>
<http://www.youtube.com/watch?v=p21fE9hJv0s>



(Bei allen „Flugzeugeinschlags“-Videos „verschwand“ das „Flugzeug“ in den Türmen und erst dann [– also nicht mit dem „Einschlag“ –] erfolgte die immense Explosion¹²)



(Ausschnitte von Bild oben. Handelt es sich um eine Thermit-Explosion, wie die englischsprachige Internetseite <http://webfairy.org/thermite/> schreibt [Frage 10]?)

Johannes Rothkranz schreibt in *Was geschah am 11. September 2001?*, Band I¹³, S. 221:

Bis heute ist zumindest offiziell nicht bekannt, daß es inzwischen wirklich gelungen wäre, jene (...) vielzitierte «Miniatur-Atombombe» zu entwickeln, die angeblich von «Terroristen» im «Kofferchen» transportiert werden kann. Es ist auch gar nicht zu sehen, wie das jemals funktionieren soll, da die atomare Kettenreaktion zu ihrer Auslösung nun einmal eine bestimmte (die sogenannte «kritische») Mindestmasse¹⁴ benötigt, unterhalb deren sich schlicht überhaupt nichts tut, während schon bei ihrem Erreichen die in aller kürzester Zeit freigesetzte Energiemenge so unvorstellbar groß ist, daß sie ausreichen würde, nicht nur das gesamte WTC samt näherer Umgebung fast schlagartig in Feinstaub zu verwandeln, sondern auch in einem Umkreis von etlichen Kilometern schwerste Verwüstungen anzurichten. Außerdem hat es 1993 und in den Folgejahren keinerlei Hinweise auf eine stark erhöhte Strahlenbelastung im WTC-Südturm und um ihn herum gegeben; die hätte sich jedoch ganz unvermeidlicherweise bemerkbar gemacht wie seinerzeit in Hiroshima und Nagasaki, wenn wirklich eine – noch so «kleine» – Atombombe zum Einsatz gekommen wäre.

¹² Bild aus: <http://webfairy.org/thermite/>

¹³ Pro Fide Catholica, 2008.

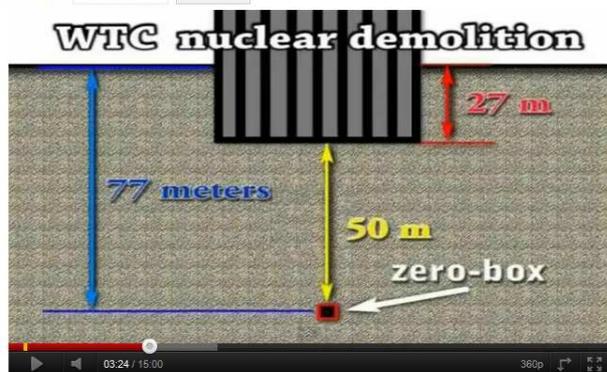
¹⁴ Kritische Masse bezeichnet in der Kernphysik und Kerntechnik diejenige Mindestmasse eines aus einem spaltbaren Nuklid bestehenden Objektes, ab der die effektive Neutronenproduktion eine Kettenreaktion der Kernspaltung aufrechterhalten kann. http://de.wikipedia.org/wiki/Kritische_Masse

Im Gegensatz dazu heißt es in Videos¹⁵ (s.u.) und (u.a.) nachfolgender Internetseite¹⁶:

Dimitri A. Khalezov ist ein früherer sowjetischer Staatsbürger und ehemaliger Offizier der sogenannten „Militäreinheit 46179“, auch bekannt als „Sonderkontrolldienst“ des 12. Hauptdirektorats des sowjetischen Verteidigungsministeriums. Der Sonderkontrolldienst, auch als atomarer Geheimdienst (später „nuklearer“ Geheimdienst) der Sowjetunion bekannt, war eine geheime Militäreinheit, die zuständig war für das Aufspüren atomarer, von Sowjetfeinden durchgeführter Sprengungen (darunter auch unterirdische Atomtests); auch die Einhaltung der verschiedenen internationalen Abkommen zu Atomwaffentests und Kernexplosionen zu friedlichen Zwecken unterlag ihrer Kontrolle. Nach dem 11. September untersuchte Khalezov die Geschehnisse akribisch und wies nach, dass die Zwillingstürme des World Trade Center wie auch das Gebäude 7 durch drei unterirdische thermonukleare Explosionen zum Einsturz gebracht worden waren – was der Einsturzstelle den Namen „ground zero“ verlieh.

11. September 2001 - Die Dritte Wahrheit [part 2/5]

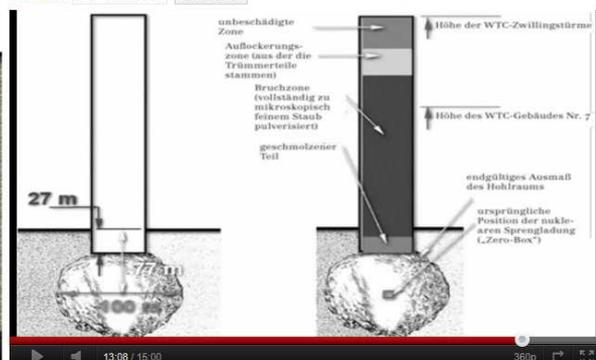
chubujin 44 Videos Abonnieren



(Zero-box = Atom- oder thermonukleare Bombe [s.u.]

11. September 2001 - Die Dritte Wahrheit [part 3/5]

chubujin 44 Videos Abonnieren



Der Name „ground zero“ als Bezeichnung für den Ort, an dem einst das WTC gestanden hatte, blieb auch den ganzen 12. September lang in aller Munde, und einige Nachrichtenagenturen verwendeten auch am 13. September 2001 noch die kleingeschriebene Variante. Erst dann, als hätte jemand seinen Fehler bemerkt, erfuhr diese seltsame Bezeichnung urplötzlich eine Statuserhebung, wurde zum „Ground Zero“ mit großen Anfangsbuchstaben und zu guter Letzt zum Eigennamen.

Da der Begriff „ground zero“ offenbar sehr spezifisch ist, fand man ihn vor dem 11. September nur in umfangreichen englischen Wörterbüchern – wie z. B. „Webster's Unabridged“ sowie in sämtlichen Werken von Collins und American Heritage und ähnlichen, in denen der Begriff ausschließlich eine Bedeutung hatte. Nicht zu finden war er in kleineren Wörterbüchern für Schüler und Studenten – einzige Ausnahme war das oben zitierte „Longman Advanced Dictionary“. Die ursprüngliche Bedeutung von „ground zero“, aufgeführt im „New International Webster's Comprehensive Dictionary of the English Language“ (Deluxe Encyclopedic Edition, 1999), ISBN: 978-1888777796, S. 559: „Der Punkt auf dem Boden senkrecht unter- oder oberhalb der Detonationsstelle einer Atom- oder einer thermonuklearen Bombe.“

¹⁵ <http://www.youtube.com/watch?v=A4RNo0pqqE0&feature=related>

<http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=tyAvyHX-RDg>

¹⁶ <http://www.politikforen.net/archive/index.php/t-111958.html?s=c4d811810dd3bf562a7ce58efa1d5820>

Ein dänischer Wissenschaftler wiederum berichtet von Nanothermit-Funden am Ground Zero¹⁷:

Der dänische TV-Sender TV2 zeigt ein Interview mit dem Chemiker Professor Dr. Niels H. Harrit über den Fund von Nanothermit im Staub von Ground Zero in seiner Hauptnachrichtensendung. Dr. Harrit von der Universität Kopenhagen ist einer der Wissenschaftler, die in den letzten zwei Jahren zusammen mit Professor Dr. Steven Jones und sieben anderen Kollegen, die Proben untersuchten und den wissenschaftlichen Bericht über den Fund des Sprengstoffs darin letzte Woche veröffentlicht haben.

Ebenso schreibt Johannes Rothkranz in *Was geschah am 11. September 2001?*, Band I¹⁸, S. 221:

Mit einiger Wahrscheinlichkeit handelte es sich sogar – wofür insbesondere die offenbar für einen chemischen Sprengstoff extreme Hitzeentwicklung spräche! – exakt um jenes damals offiziell noch unbekanntes (!) „Super-Thermit“ (= Nanothermit), das inzwischen von kompetenten Fachleuten als die beim zweiten, endgültigen WTC-Anschlag benutzte Substanz angesehen wird. Jedenfalls vermochte man die komplette Weigerung der damals eingeschalteten Wissenschaftler, die Harnstoffnitrat-These zu unterstützen, fachlich so wenig anzugreifen, daß die Drahtzieher sich dazu gezwungen sahen, den „FBI“-Experten Dr. WHITEHURST prompt zu degradieren (!) und seinen Berufskollegen PHIL SCHNEIDER wenige Monate nach seinem Vortrag vom Mai 1993 durch «Selbstmord» aus dem Leben scheiden zu lassen (...) ...!

Nun sieht man auf allen Videos¹⁹, wie die WTC-Zwillingstürme von oben her (– wobei von dem Stockwerk, wo der Qualm herauskam scheinbar starke Sprengungen ausgingen –) „einsackten“ (li), wohingegen WTC-7 (mit Ausnahme eines kleinen „Knicks“) nicht von oben her „einsackte“, sondern wie „vom Erdboden verschlungen wurde“²⁰ (re).

Das World Trade Center wurde mit Thermit gesprengt !!! 911 war ein Inside Job !!! (li)



4409 -- (Unseen Footage) Tower 7 blasted into rubble from NEW angle! (re)

Zu berücksichtigen sind auch die „heißen Stellen“ („hot spots“) im Erdboden von WTC 1, 2 und 7 – siehe unten die Bilder vom 16. 9. 2011 –, die am 23. 9. 2011 verschwunden waren²¹:

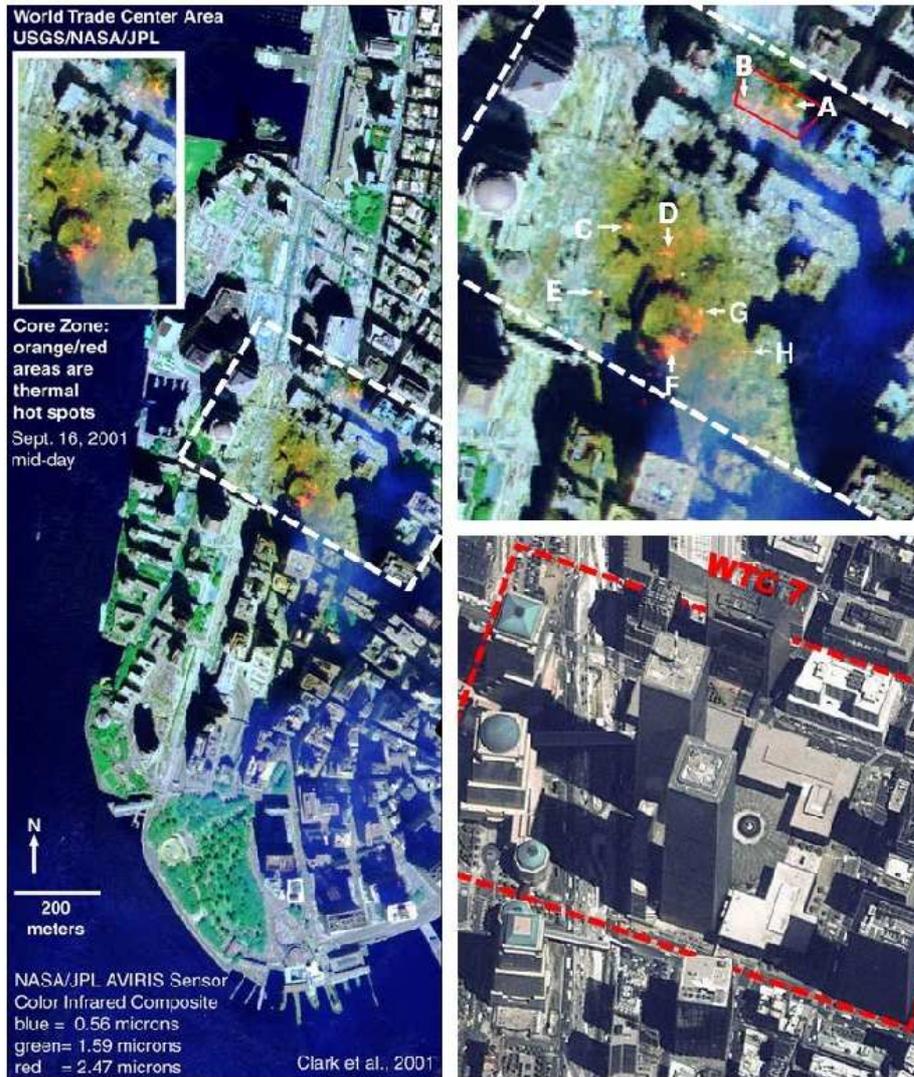
¹⁷ <http://alles-schallundrauch.blogspot.com/2009/04/d.html>

¹⁸ Pro Fide Catholica, 2008.

¹⁹ Z.B. <http://www.youtube.com/watch?v=hFiK3UibIRU&feature=related> (Min. 1-10)

²⁰ <http://www.youtube.com/watch?v=972ETep4GI&feature=fvrel>

²¹ <http://www.myspace.com/911truthsocial/photos/1784568#%7B%22ImageId%22%3A1784568%7D>



	Centigrade	Centigrade	Centigrade	Centigrade			
A	727	C	627	E	437	G	747
B	557	D	517	F	427	H	547

(16. 9. 2011. Centigrade = Celsius. Bild Internet²²)

Frage 11: Erfolgte die kontrollierte Sprengung von WTC 1, 2 und 7 mittels einer Kombination aus Nanothermit (s.o.) und drei thermonuklearen Bomben (s.o.)?

Kommen wir zu den Flugzeugentführungen (siehe auch Artikel 116, S. 3/4), die – nach Johannes Rothkranz²³ (S. 306) – ... *höchstwahrscheinlich* (durch) *israelische Mossad-Agenten* (die selbst Piloten waren) erfolgte.

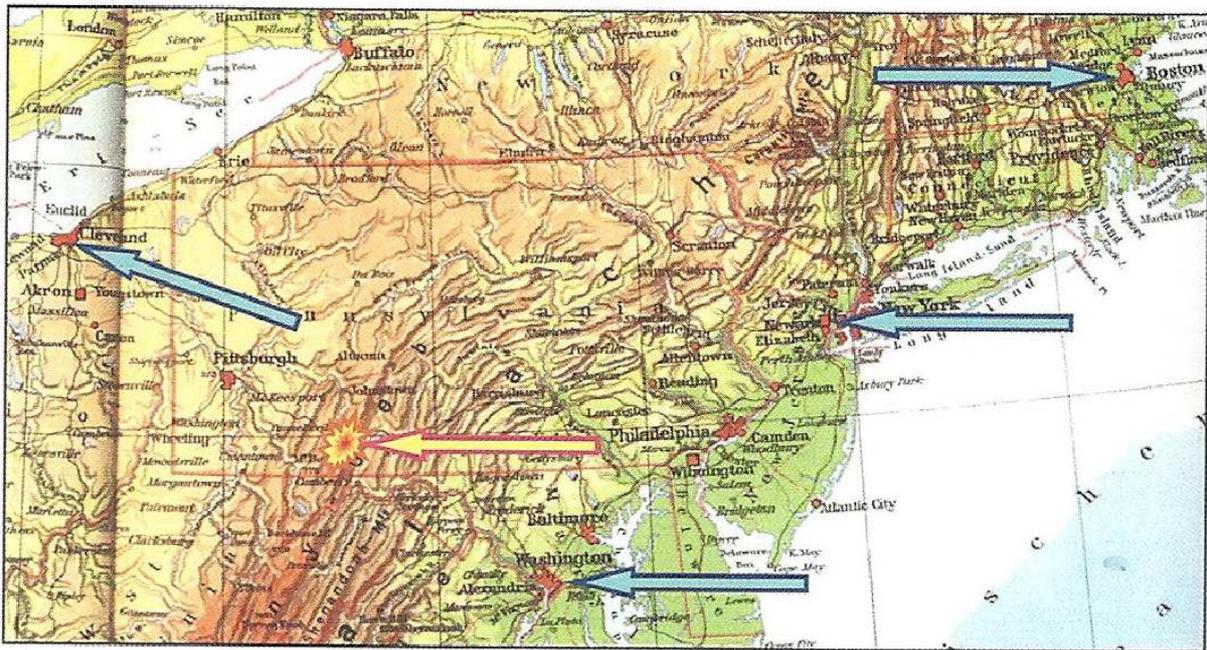
Zwei Flugzeuge starteten in Boston, eines in Newark und eines in Washington (s.u.). Alle vier landeten (mit jeweils wenigen Passagieren) in Cleveland.

Bald darauf, so Johannes Rothkranz (S. 367-386), startete eine Maschine („Flug 93“) mit allen Passagieren in Richtung Washington. Diese wurde abgeschossen (s.u.) – die Passagiere

²² <http://impactglassman.blogspot.com/2010/09/911-truth-evidence-of-energetic.html>

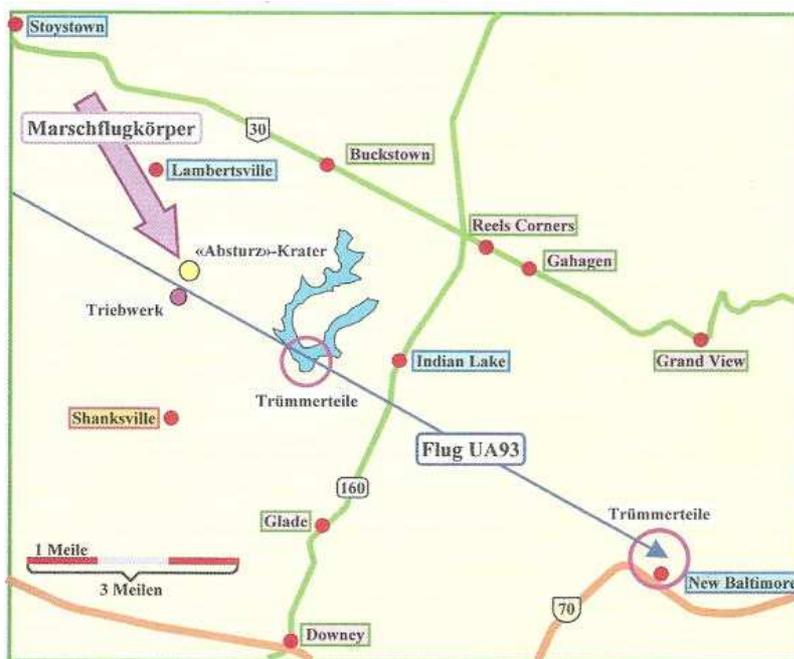
²³ *Was geschah am 11. September 2001?*, Band I, Pro Fide Catholica, 2008

und der *Mossad*-Pilot wurden „geopfert“. Die offizielle „Absturzstelle“ von „Flug 93“ in Shanksville – ein wenige Meter großes Loch – diente zur Ablenkung.



OBEN: Die drei Abflugsorte der vier entführten Passagiermaschinen (blaue Pfeile rechts) und ihr gemeinsamer Zielflughafen Cleveland (blauer Pfeil links) sowie der Ort des Abschusses/Absturzes von Flug UA93 in Pennsylvania (rot-gelber Pfeil).

(Bildtafel 24 aus: J. Rothkranz, *Was geschah am 11. September 2001?...*)



(Bildtafel 25 aus: J. Rothkranz, *Was geschah am 11. September 2001?...*)

Zum 9/11-Terroranschlag auf das Pentagon: siehe Artikel 116 (S. 5/6).

Nicht nur bei den 9/11-Forschern (s.u.) wird ein „zweites 9/11“ – ich verweise hier auf die Thematik „26. 6. 2011“²⁴ – diskutiert. So sagte Stu Bikowsky:

²⁴ siehe Artikel 582-590, 594 (S. 1), 599 (S. 2-7), 602 (S. 5-8), 603 (S. 2-4), 606 (S. 4-6), 607, 610 (S. 5-8), 612, 614, 615, 617, 618, 619, 621, 623, 625, 627, 629, 631, 633, 635, 637, 639-647, 649 (S. 5), 686 (S. 3-6)

Im August 2007 vergißt sich der Kolumnist STU BYKOFISKY in der amerikanischen Tageszeitung „Philadelphia Daily“ News aus lauter Ärger über die stetig schwindende Unterstützung der US-Bevölkerung für die aktuellen Anti-Islam-Kriegspläne im Nahen Osten so sehr, daß er nicht etwa ironisch, sondern ganz ernsthaft titelt: «Um Amerika zu retten, brauchen wir ein weiteres 9/11».....!²⁵

Und: Der bekanntermaßen vom „Mossad“ betriebene israelische Weltnetzdienst „DEBKfile“ «warnte» im Jahre 2007» «daß ein Terroranschlag in New York mittels eines atomaren Sprengsatzes bevorstehe, was die Katastrophenschutzdienste der Stadt in Alarmbereitschaft versetzte. Strahlenmeßgeräte wurden von Straßen-, Wasser- und Luftpatrouillen mitgeführt, Fahrzeuge an Kontrollsperrern überall in der Stadt angehalten und durchsucht... »²⁶

Der 9/11-Forscher Webster G. Tarpley sagte auf einer Veranstaltung, die auszugsweise auf der zweiten DVD von Bus(c)h-Piloten? – 11. September: Mythos und Täuschung („painful deceptions“) ²⁷, Jimmy Walkers Film „Confronting the evidence“, zu sehen ist:

Ich glaube der größte Wendepunkt ist die Rede von Bush am 21. April (2005?). Weil er schon vor dieser Rede am 21. April mit Terrorismus hausieren ging. Bei den Redakteuren sagte er im Wesentlichen, dass es eine weitere Runde Terrorismus geben würde und wir sicherstellen würden, dass der Iran sich niemals eine nukleare Option zulegen wird. Die große Gefahr daher ist jetzt eine zweite Terrorismuswelle im Stil von 9/11, eine oder zwei Größenordnungen darüber. Anders ausgedrückt: im ABC-Bereich – atomar, biologisch, chemisch ...“



(Webster G. Tarpley in der zweiten DVD von Bus(c)h-Piloten? – 11. September: Mythos und Täuschung...)

Ende.

²⁵ Was geschah am 11. September 2001?, Band I, S. 89, Pro Fide Catholica, 2008

²⁶ Was geschah am 11. September 2001?, Band I, S. 145, Pro Fide Catholica, 2008

²⁷ Veritas TV, 2005